

## Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <a href="http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content">http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content</a>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

## ZWEITE HANDSCHRIFT VON GRIESHABERS ALTDEUTSCHEN PREDIGTFN.

Von den altdeutschen predigten welche Grieshaber in einer schönen ausgabe bekannt gemacht hat war meines wissens bisher nur die einzige handschrift des herausgebers vorhanden. aus einer vergleichung des abdruckes mit den altdeutschen predigten einer von dem hiesigen geheimen rath professor dr Nebel zu Augsburg erworbenen bogengrossen papierhandschrift in schwerem sogenanntem mönchsband, welche hinter jenen predigten (143 blättern) noch des Magister Hainricus de Hassya tractat de confessione deutsch (46 bl.), dann lateinische sermonen (47 bl.) und fromme betrachtungen und dergleichen mehr (23 bl.), endlich ein lateinisch-deutsches vocabular vom j. 1429, liber ordinis rerum (31 bl.), enthält und auf der außenseite des einbandes vorn die aufschrift Sermones dominicales in vulgari in fine aliq' in latino CCCCXVII. trägt, ergiebt sich mir eine zweite handschrift. sie wird gegen oder um 1400 geschrieben sein, und es lassen sich an der durchgängig leserlichen schrift zwei hände unterscheiden, von denen die zweite mit bl. 61 beginnt. jede blattseite spaltet sich in zwei columnen von je 36-41 zeilen. die stellen des anfangsbuchstabens der hs. und des einer jeden predigt sind leer; diese buchstaben, denen zu liebe jedesmal mehrere zeilen eingerückt sind, sollten später hineingemalt werden. die predigten selbst endigen mit bl. 142°; bl. 142° sp. 1 bis bl. 143b sp. 1 steht ein lateinisches verzeichnis der in den predigten vorkommenden geschichten. die predigten beginnen bl. 1ª mit dem kirchenjahre, so dass also in der handschrift auf einander folgt was bei Grieshaber 1, 155 -167, 2, 1-150 und 1, 1 ff. abgedruckt ist. aber diebeiden fastenpredigten bei Grieshaber 2, 66-82 hat die hs. nicht, sondern sie geht gleich von dem sonntage Quinquag. auf den ersten sonntag in der vasten über. dage-

gen lassen sich die lücken in Grieshabers hs. aus dieser zweiten ergänzen. es fehlt nämlich bei Grieshaber ein kleiner theil der predigt am ersten adventssonntage, die am zweiten ganz und die am dritten zum grösten theile, ferner der kleinere theil der predigt am sonntage Rogate, die am himmelfahrtstage (aufferttag, über Hiob 39, 27) ganz, die am sonntage Exaudi fast bis zu ende und von der am pfingstfeste nur der schluss dien dan got allain, endlich der gröste theil der predigt am 8n sonntage nach pfingsten, die am 9n sonntage nach pfingsten (über ev. Luc. 16, 2 reddi rationem u. s. w.) ganz und von der am 10n sonnt. nach pf. (wie der schreiber der hs. durch beisatz am rande zählt; bei Grieshaber ist diese predigt die am 9n sonnt. nach pf.) der kleinere theil zu anfang und der gröste am ende. nur die lücke in der predigt am 22n sonnt. nach pf. bei Grieshaber 1, 148 läst sich aus dieser zweiten hs. nicht ergänzen. denn diese, welche überhaupt mit Grieshabers hs. nicht immer wort für wort übereinstimmt, sondern bald eine bei Grieshaber in der ausführung angewandte geschichte bald einen spruch oder eine lehranwendung übergeht, bald einige wörter oder selbst sätze mehr oder minder bietet, bald auch in der ordnung der wörter unbedeutend abweicht, fängt in der predigt am 13n (bei Griesh. 12n) sonntage nach pfingsten bei der ausführung des vierten schadens an mehr zu kürzen und wir erhalten fortan in der hs., gleich als wenn der schreiber derselben der langen mühe überdrüssig gewesen wäre, mit der predigt auf den 16n (bei Griesh. 17n) sonnt. nach pf. bis zu ende der handschrift nur predigtskizzen, welche dann in ausführung der einzelnen punkte am 18n (bei Griesh. 17n) sonnt. nach pf. und weiter von Grieshabers text völlig abweichen. übrigens folgt auf die predigtskizze über Serve nequam u. s. w. Matth. 18 (Griesh. 1, 141 ff.) zunächst eine über Est puer unus hic u. s. w. Joh. 6, 9, aber verschieden von der über denselben text handelnden predigt am 4n fastensonntage (Griesh. 2, 106 ff.), dann erst eine über Reddite ergo que sunt cesaris cesari u. s. w. Matth. 22, 21 (Griesh. 1, 148), und endlich über Cum eiecta esset turba u. s. w. Matth. 9, 25 (Luc. 8, 54), womit die predigten

schließen, indem der schreiber sein Explicit liber Deo gratias darunter setzt. die abgerißene stelle bei Griesh. 1, 83 z. 5-24 findet sich, so viel ich gesehen habe, in der handschrift nicht.

Das in dieser zeitschrift 5, 239 von Jacob Grimm und 5, 575 sowie in dem vorwort zu den altdeutschen predigten 2, VII von Grieshaber besprochene betrogen ist auch in der papierhandschrift bl. 107<sup>b</sup> sp. 1 und 2 durch bet gen abgekürzt. das von Grieshaber als beleg dieser kürzungsweise angeführte gesöchen (Griesh. 1, 77 f.) ist in der papierhs. bl. 112<sup>a b</sup> immer ohne diese kürzung geschrieben, gesprochn. aber gröz findet sich bl. 84<sup>a</sup> sp. 1 (in dem bei Griesh. 1, 29 fehlenden stücke der predigt am 5n sonntage nach ostern) gekürzt gis. ebenso steht bl. 66<sup>a</sup>, 1 (Griesh. 2, 138 z. 21) pet = Petro. übrigens finden sich die gewöhnlichen kürzungszeichen häufig in der hs. am rande stehen öfters befserungen des schreibers und kurze angaben, zum theil zur übersicht des im texte enthaltenen.

In vergleichung mit den eigenheiten der hs. Grieshabers merke ich nur einiges an. die häufigen bald alten bald rohen end-a bei Grieshaber (vergl. 2, XI) finde ich in der papierhs. nicht mehr. dagegen bietet diese noch hier und da andere alterthümliche zum theil auch bei Grieshaber häufige formen, wie pettot (Griesh. betot), anpettoten, pettoten in an, ladot (3 sg. prät. ind. bl. 35b, 2), vnsawbroten (Gr. 1, 58 ferspiuwen), wainot (Gr. 1, 61 z. 23 wainet), solbot (Gr. 1, 44 z. 36 salbot), můrmuroten (Gr. 1, 49 z. 25 murmeroten), můrmlot (hs. bl. 96b) chlaidot, zůchtigot, peinigoten (bl. 138<sup>a</sup>, 1), wundrot, nackchot (bl. 35<sup>b</sup>, 2), frônten (nur einmal, wo bei Gr. 1, 57, 23 vriunden; sonst hat die papierhs. frewnten) u. a. m. dahin rechne ich auch verworrene formen der hs. wie erparmot (Gr. 1, 61 z. 23 erbarmet), werot (bl. 96a, 2), er derrettot (bl. 74a, 1), er wortot (d. i. wartôt, bl. 121b, 1), er wainat (bl. 120b, 1), vorderbat (d. i. verderbete, bl. 138°, 1), spottat (3 sg. prät. ind. bl.  $35^a$ , 2.  $35^b$ , 1), spottaten (bl.  $35^b$ , 1) u. a. m. \*,

<sup>\*</sup> steht hier a statt ô: wainôt vorderbôt spottôt spottôten? wenigstens bietet die hs. genazzen (= gäste, Gr. 1, 47 hat genassen) geharsam achs u. a. statt genôzen gehôrsam ohse. dagegen aber hat

und participia präsentis wie wainund (bl. 394, 1), chlagund (such in mit wainūdē herczē vnd mit chlagūden augen bl. 20<sup>b</sup>, 1, vergl. Gr. 2, 14 z. 4), vastund u. a. was einzelne wörter angeht, so ist die von Schmeller (bei Griesh. 2, VII) besprochene partikel et der hs. Grieshabers in der papierhs. durch dan oder dann, denn (Gr. 1, 111), auch durch als (Gr. 1, 59 z. 8) vertreten, der sporte (Gr. 1, 17. 21) durch den zagel, tober (Gr. 2, 20) durch sumpprår, hirte (Gr. 1, 6 f.) durch herter (woneben aber auch hiert und hirt vorkommt), knůllen mit trefsen (Gr. 2, 37) durch vnchrawt. als hinsichtlich der form auffällige wörter in den stücken welche in die lücken bei Grieshaber fallen, hebe ich voder und vodern statt vorder und vordern hervor, voder in der predigt am 2n adventssonntage bl. 6b, 1 der dritt tag der haist ein tag der frewden vnd aller eren, das ist ein güter tag: wann als der voder tag haist ein tag des zorns vnd des jämers, also haist der ein tag der frawden, und vodern in der predigt am 9n sonnt. nach pfingsten über Lucas 16 (bl. 118, 1) er (s. Laurentius) sprach 'sich, chayser, den schäcz den du an mich voderst den habent die arme lewt die du vör dir siechst in die himelischn schacz chamer getragen. die stelle für vorder bei Gr. 1, 98 bietet die, wie bemerkt, mitunter in der predigt kürzere papierhs. nicht. was die einschiebsel Grieshabers betrifft, so bemerke ich hinsichtlich derer die ich verglichen habe dass 1, 2 z. 3 (bei Gr.) die hs. hat das ich stözz meinen vinger in sein seittn, 1, 20 z. 4 ich han euch noch vil ze sagñ, z. 19 da von mag mich ewer chainer gestraffn vmb die sûnd, 1, 96 z. 32 vn da vo spricht aber das heilig ewangelium. fremdwörter endlich scheinen dem schreiber nicht ohne ausnahme verständlich gewesen zu sein, wenigstens lässt sich dies bei mandate vermuten, wenn in der hs. bl. 75<sup>b</sup>, 1 (Gr. 1, 12) steht da got an dem antloz tag as mit de iugern va mit in die man dahet begangn. die andere stelle wo das wort bei Grieshaber vorkommt (2, 127), und welche der handlung des papstes am samstage vor dem palmsonntage gedenkt, steht

sie auch z. b. si wonten worheit gestroffū (neben gestraffū) antloztag statt wanten warheit gestrafen antlaztac.

in der hs. nicht; die rede geht in ihr ohne aufenthalt weiter.

Noch will ich nicht unerwähnt lussen dass die hs. nicht selten w statt b setzt, z. b. wettrog wewert wesiczen werherten wabilon, und umgekehrt b statt w, z. b. pebert (= bewæret) versbelt (= verswelt\*) bas gebesen gebaltig albeg u. a., oder in éinem wort beiderlei verwechslung, z. b. webart. für gleiche vertretung beider laute bietet auch die hiesige hs. der tochter Sion des bruder Lamprecht belege.

Eine kleine probe zur vergleichung mit Grieshabers text, das ende der predigt am 5n sonntag nach epiph. (bei Gr. 2, 44), möge hier den beschlus machen. Ze dem vierdenmal so sull wier merchen das engelisch ampt an den worten das das heilig ewangelio (bl. 34<sup>a</sup>, 1) spricht, das der (l. der herre) sprach 'swenn das snit chumpt, so sullen die sniter den raten zu püscheln pinden, vnd daz man den in fewer warf, aber den guten chern den wil er legen haissen in sein stadel. wer ist nu der raten? sich das sind all sunder, die schaident die heiligen Engel von den guten vnd werfent si in das ewig fewr, das ist in die ewig verdampnuss, vnd das sy ach vnd we ymmer schreynt. wer ist aber der gut chern? das sint die guten vnd die gerechten vnd die got mit ganczem vleizz all ir tag habent gedient vnd die habent gepeicht vnd gepessert als vil si möchten vnd als si ir peichtiger hies: die samment die heiligen Engel an dem Jungsten tag in das ewig himelreich da si wunn vnd all frawd habent. Nu pitt wir hewt den zarten got von himelreich das er vns helf daz wir also hie leben auf diser welt, swenn das snit chôm, das ist der jungst tag, das vns dann die Engel auch legen in den stadel der ewigen frawd. vnd das vns das wider var des helf vns der vater vnd der (bl. 34<sup>a</sup>, 2) sûn vnd der heilig gåst. Amen.

Giessen am himmelfahrtstage 1847.

## DR WEIGAND.

\* vergl. niederd. swelen welk machen, dessen wurzelverbum gr. 2, 29 nr 317 (ags. svëlan). versbelt kommt vor in der erzählung von dem verfluchten feigenbaum in der predigt am 8n sonnt. nach pf. (lücke bei Griesh.) also gie er aines täges hin wider mit seinen jungern vnd chöm aber zå dem veigenpawm. do was er mit würczen vnd mit laub vn gar vn gar versbelt vn erdört.